
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**zmiany Nr 2/2019
Miejscowego Planu
Zagospodarowania Przestrzennego
obszaru „Za Parkiem” w Jarosławiu**

Jarosław, luty 2021

Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247).

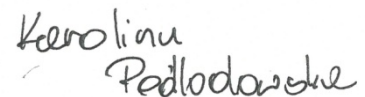
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Marcin Podlódowski



2021-02-17

Karolina Podlódowska



2021-02-17



Karolina Podlódowska
Doradztwo Środowiskowe
karolina.podlódowska@gmail.com
502 966 271

Spis treści

1	Wstęp	5
1.1	Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania.....	5
1.2	Zakres merytoryczny prognozy.....	6
1.3	Cel sporządzenia prognozy.....	6
1.4	Metodyka i forma opracowania prognozy.....	6
2	Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska	7
2.1	Położenie administracyjne.....	7
2.2	Położenie fizyczno-geograficzne.....	8
2.3	Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany mpzp.....	9
2.4	Budowa geologiczna i surowce mineralne.....	10
2.5	Rzeźba terenu.....	11
2.6	Wody podziemne i powierzchniowe.....	12
2.6.1	Wody podziemne.....	12
2.6.2	Wody powierzchniowe.....	13
2.7	Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego.....	16
2.8	Gleby.....	18
2.9	Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna.....	18
2.10	Walory krajobrazowe i kulturowe.....	19
2.11	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne.....	19
2.12	Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych.....	20
3	Informacje o zawartości, głównych celach zmiany mpzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	21
3.1	Zakres terytorialny projektu zmiany mpzp.....	21
3.2	Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie zmiany mpzp.....	22
3.3	Powiązania projektu zmiany mpzp z innymi dokumentami.....	22
4	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	26
5	Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji zmiany mpzp	27
6	Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	27
7	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany mpzp	27
8	Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp	29
8.1	Powierzchnia ziemi i gleby.....	30
8.2	Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne.....	30
8.3	Wody podziemne i powierzchniowe.....	30
8.4	Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej.....	30
8.5	Krajobraz.....	30
8.6	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne.....	31
8.7	Zdrowie i warunki życia ludzi.....	31
8.8	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.....	31

8.9	Zabytki i dobra materialne.....	31
8.10	Oddziaływania transgraniczne.....	31
9	Propozycje innych niż w projekcie zmiany mpzp rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko	31
10	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany mpzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania	32
11	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	32
12	Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne	35
13	Spis Rysunków.....	37

1 Wstęp

1.1 Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko są ustalenia zmiany Nr 2/2019 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Za Parkiem” w Jarosławiu, zgodnie z podjętą uchwałą nr 216/XVI/2019 Rady Miasta Jarosławia z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Nr 2/2019 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Za Parkiem” w Jarosławiu.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Organ administracji opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeprowadza strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, której częścią jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko. Projekt mpzp wraz z prognozą przedkładany jest instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu. Projekt mpzp wraz z prognozą jest również przedmiotem społecznej oceny i zapewniona jest możliwość wnoszenia uwag i wniosków. Prognoza nie stanowi załącznika do uchwały w sprawie mpzp, a także nie jest jej integralną częścią. Nie ma też charakteru normatywnego. Jest dokumentem informacyjnym, który ma na celu możliwie dokładne określenie skutków środowiskowych, wywołanych realizacją ustaleń projektowanego mpzp.

Ramy prawne stanowią także dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów dla środowiska (Dz. Urz. WE L197 z dnia 21 lipca 2001 r.), tzw. Dyrektywa SEA,
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 2003 r.),
- Dyrektywa 2003/35/WE parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z dnia 25 czerwca 2003 r.).

1.2 Zakres merytoryczny prognozy

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie – pismo znak: WOOŚ.411.1.38.2020.AP.2 z dnia 23 marca 2020 r. (data wpływu 25 marca 2020 r.)

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarosławiu – pismo znak: PZNS.4611-1-1/20 z dnia 3 kwietnia 2020 r. (data wpływu 7 kwietnia 2020 r.)

1.3 Cel sporządzenia prognozy

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych zawartych w ustaleniach analizowanego projektu zmiany mpzp. Prognoza opracowywana jest równocześnie z projektem zmiany mpzp w celu próby wskazania najkorzystniejszych rozwiązań dla funkcjonowania środowiska oraz eliminacji tych zapisów, które mogłyby wywołać negatywne skutki dla przyrody, a zwłaszcza zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów zmiany mpzp, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

1.4 Metodyka i forma opracowania prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona równoległe z pracami związanymi z projektem zmiany mpzp, w celu umożliwienia ewentualnych korekt w tym projekcie. Zakres tematyczny i problemowy opracowania dostosowany został do uwarunkowań środowiskowych. Analizowane były archiwalne materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne, projektowe, studialne, dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczne, opracowanie ekofizjograficzne, rejestry zabytków i ewidencje dóbr kultury oraz obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozeznano i scharakteryzowano ukształtowanie terenu i budowę geologiczną, warunki gruntowe, wody powierzchniowe i podziemne, warunki klimatyczne, gleby, faunę i florę, obszary prawnie chronione oraz stan jakości poszczególnych komponentów środowiska i stopień ich degradacji. Powyższe komponenty poddano ocenie pod kątem ewentualnych zmian, wynikających z przyjętych rozwiązań zagospodarowania poszczególnych terenów w projekcie zmiany mpzp przy zastosowaniu analiz

porównawczych i powiązań przyczynowo – skutkowych. Posłużono się również metodami: indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych oraz analiz kartograficznych. Zaproponowano działania i przedsięwzięcia zmierzające do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze.

Oceny i analizy uwarunkowane były jakością i skalą materiałów źródłowych oraz danymi udostępnianymi przez stosowne instytucje.

Przy opracowaniu poszczególnych zagadnień środowiska przyjęto ustawowe definicje podstawowych pojęć podane w przepisach odrębnych.

Opracowanie składa się z dwóch części:

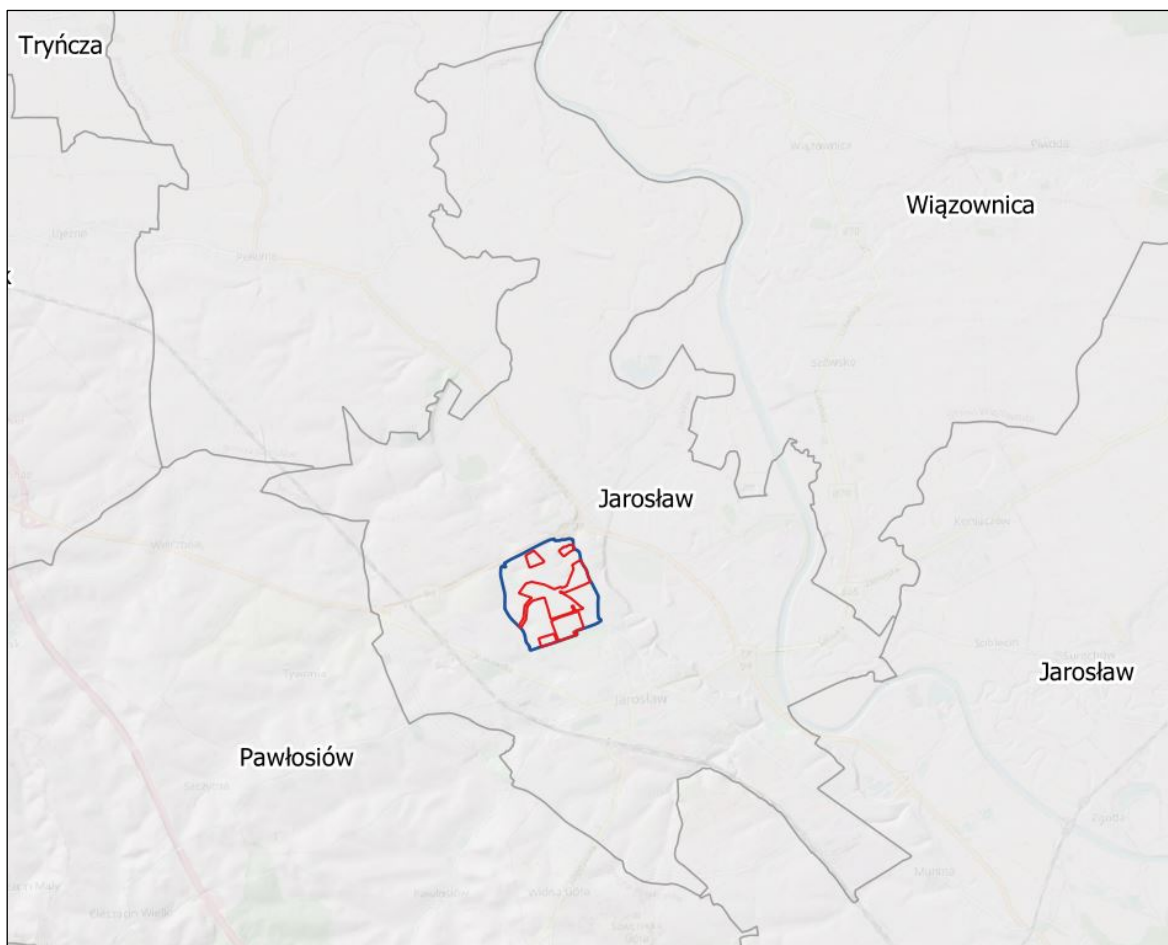
- 1) Opisowej - ilustrowanej mapkami w postaci schematów (spis zamieszczony na końcu tekstu),
- 2) Kartograficznej - w postaci rysunku Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Za Parkiem” w Jarosławiu z zaznaczonymi obszarami zmiany w zakresie przeznaczeń terenów (ZAŁĄCZNIK NR 1) oraz rysunku przedstawiającego sposób dokonanych zmian (ZAŁĄCZNIK NR 2).

2 Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska

W rozdziale dokonano krótkiej charakterystyki środowiska obszaru będącego przedmiotem zmiany mpzp, a w szczególności rozpoznaniu pod względem budowy geologicznej i rzeźby, warunków hydrologicznych, klimatycznych, gleb, bioróżnorodności fauny i flory, zasobów krajobrazowych oraz obecnego sposobu użytkowania terenów objętych opracowaniem zmiany mpzp.

2.1 Położenie administracyjne

Obszar usytuowany jest środkowej części miasta Jarosławia w obrębie ulic – Raszyńskiej, Konfederackiej, Burmistrza Hajnusa, Pełkińskiej i Grodziszczańskiej. Zmiany w zakresie dostosowania ustaleń tekstowych planu do obowiązujących przepisów dotyczą obszaru zmiany całego planu o powierzchni ok. 110 ha z kolei zmiany w zakresie przeznaczeń terenów oraz ich wskaźników zawierają się w pięciu wydzielonych granicami obszarach zmiany planu.



Ryc. 1. Położenie administracyjne.
(obszar objęty zmianą ustaleń tekstowych planu - granica niebieska, tereny objęte zmianą przeznaczeń
planistycznych - granica czerwona.

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z geoportal.gov.pl

2.2 Położenie fizyczno-geograficzne

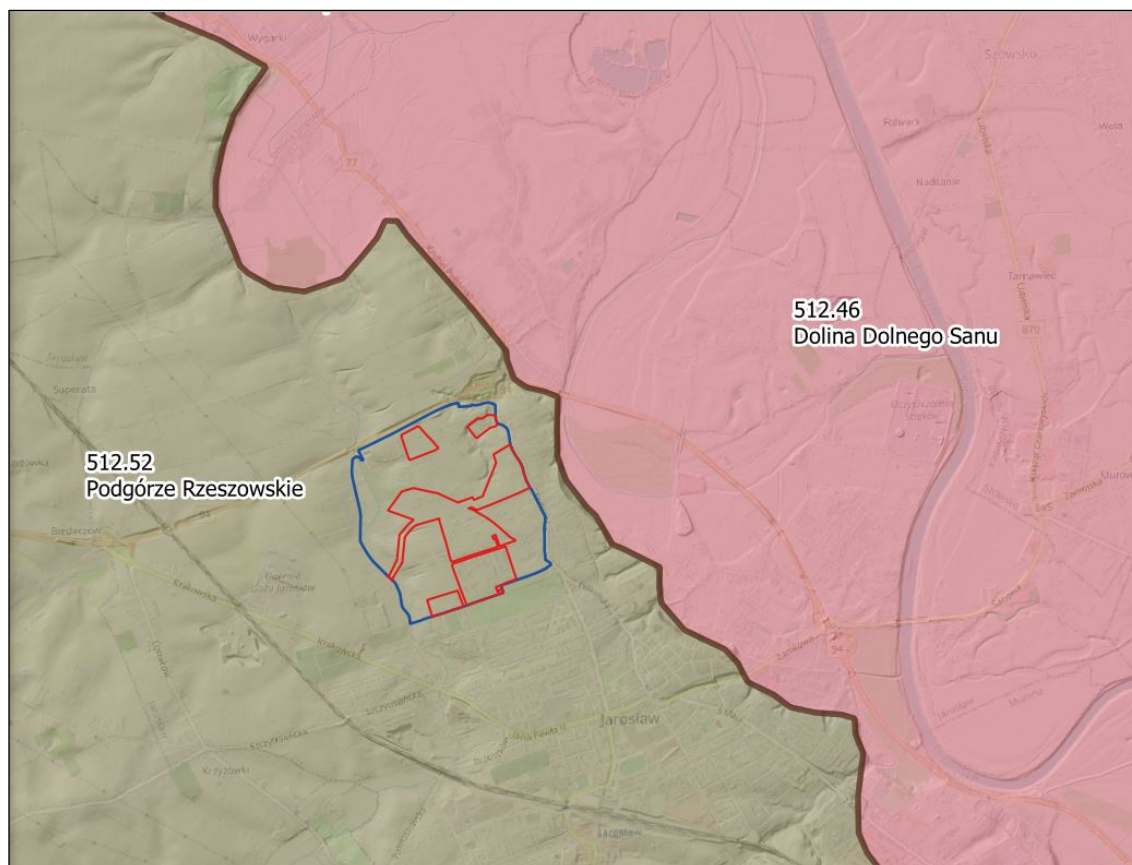
Położenie obszaru opracowania na tle aktualnego podziału Polski (Solon i in. 2018):

Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51)

Podprowincja: Podkarpacie Północne (512)

Makroregion: Kotlina Sandomierska (512.4-5)

Mezoregion: **Podgórze Rzeszowskie (512.52)**



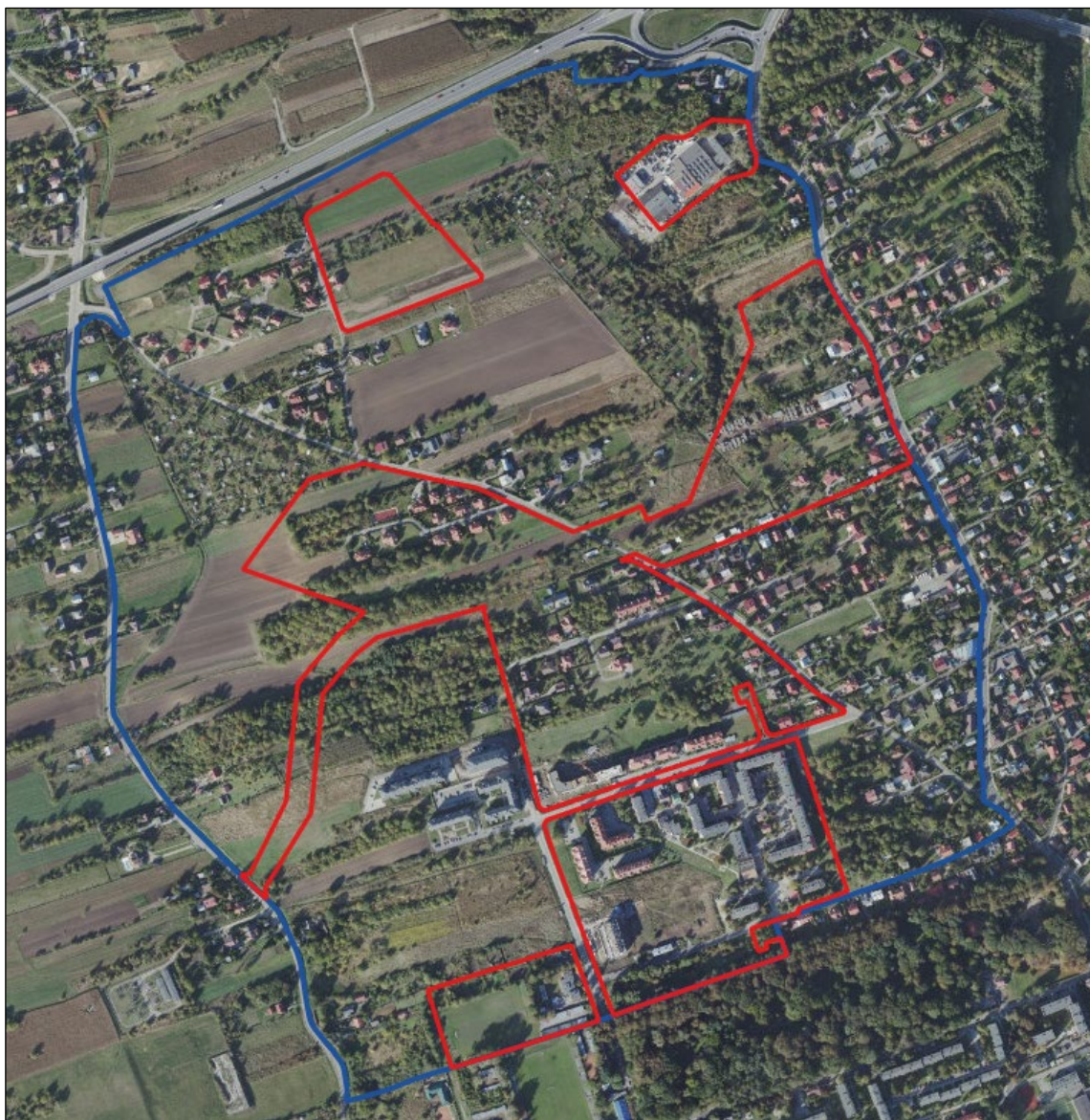
Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne obszaru opracowania
(obszar objęty zmianą ustaleń tekstowych planu - granica niebieska, tereny objęte zmianą przeznaczeń planistycznych - granica czerwona).

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z geoportal.gov.pl

Podgórze Rzeszowskie jest to przylegająca do Pogórza Dynowskiego przykarpacka część Kotliny Sandomierskiej pomiędzy dolinami Sanu i Wisłoka, wygięta w kształcie łuku o cięciwie około 60 km wzdłuż linii Rzeszów-Przemyśl, przy czym szerokość dochodzi (pośrodku) do 18 km, a powierzchnia do 860 km². Płaskie garby tego podgórze, zbudowane z iłów mioceńskich, przykrywają piaski i gliny czwartorzędowe oraz less. Wysokości nad poziomem morza dochodzą do 240-280 m (Kondracki 1998).

2.3 Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany mpzp

Obszar zmiany mpzp jest bardzo zróżnicowany pod względem sposobu użytkowania. Położenie na obrzeżach zwartej zabudowy centrum miasta powoduje, że występuje tutaj zarówno zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna jak i usługowa. Pomiędzy nimi funkcjonują grunty użytkowane rolniczo a także zadrzewień. W części północnej zlokalizowane są ogródki działkowe.



Ryc. 3. Zagospodarowanie obszaru.
(obszar objęty zmianą ustaleń tekstowych planu - granica niebieska, tereny objęte zmianą przeznaczeń planistycznych - granica czerwona).

źródło: www.google.pl/maps

2.4 Budowa geologiczna i surowce mineralne

Badany teren leży w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, tektonicznej niecki rozciągającej się między Górami Świętokrzyskimi i Rostoczem od północy a Karpatami od południa, wypełnionej niezaburzonymi osadami morza mioceńskiego o znacznej miąższości. W obrębie badanego terenu występują one na głębokości 30m. Przykrywają je czwartorzędowe osady wodno - lodowcowe o miąższości około 10,0m wykształcone w spągu jako żwiry, wyżej piaski różnoziarniste. Nad nimi leży warstwa plejstoceńskich osadów eolicznych pyłów lessowych lokalnie przewarstwionych glinami pylastymi o miąższości ponad 20,0m. Są to grunty wilgotne lub małowilgotne o konsystencji

twardoplastycznej lub półzwarte. Wyżej wymienione grunty spełniają wymogi dla bezpośredniego posadowienia fundamentów projektowanych budynków. Nasypy niekontrolowane występujące na północ od ul. Anny Jenke, ziemno - gruzowe, nieskonsolidowane o zróżnicowanych i trudnych do ustalenia parametrach geotechnicznych, są nieprzydatne do bezpośredniego posadowienia fundamentów projektowanych obiektów. Decyzję o lokalizacji obiektów kubaturowych w tym rejonie powinna być poprzedzona badaniami geotechnicznymi podłoża, określającymi warunki posadowienia w obrysie ich fundamentów (*Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Za Parkiem” w Jarosławiu – 2005*).

2.5 Rzeźba terenu

Pod względem morfologicznym wg. J. Kondrackiego badany teren leży w obrębie Podgórze Rzeszowskiego wchodzącego w skład makroregionu fizyczno – geograficznego Kotliny Sandomierskiej. Obejmuje on fragment wysoczyzny lessowej, położonej na wysokości 189,5-210,6m, rozciętej siecią dolin nieckowatych i wąwozów lessowych.

Wierzchowina lessowa stanowi rozległy płaskowyż nachylony w kierunku północnym. W jego obrębie przeważają nachylenia 0-5%. W obrębie zboczy dolin nieckowatych nachylenia są nieco większe i dochodzą do 8%, lokalnie przekraczają 12%. Największa dolina potoku Miłka ogranicza od zachodu badany teren. Jest to dolina płaskodenna, o szerokości od 40 m do ponad 150 m i wyraźnych zboczach. Doliny nieckowate stanowią formy o łagodnych zboczach, przechodzących w dna, którymi okresowo płyną ciekły wód powierzchniowych. W najniższych częściach badanego terenu doliny zmieniają kształt na wąwozy lessowe, o zboczach w kształcie skarpy o różnej wysokości i płaskich dnach. Ograniczenia w sposobie zagospodarowania występują w obrębie i bezpośrednim sąsiedztwie skarpy, ze względu na zagrożenia uruchomienia procesów erozyjnych i zachwianie jej stateczności. W dnie wąwozu lessowego u jego wylotu przy ul. Kruhel Pełkiński, podczas budowy obiektów przemysłowych wykonano prace niwelacyjne, przekształcające naturalną rzeźbę terenu. W rejonie głowy tego wąwozu zasypało początkowe jego odcinki oraz doliny nieckowate nasypami ziemnymi i gruzowymi, niekontrolowanymi (*Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Za Parkiem” w Jarosławiu – 2005*).



Ryc. 4. Rzeźba terenu w rejonie opracowania.
(obszar objęty zmianą ustaleń tekstowych planu - granica niebieska, tereny objęte zmianą przeznaczeń planistycznych - granica czerwona).

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CODGIK

2.6 Wody podziemne i powierzchniowe

2.6.1 Wody podziemne

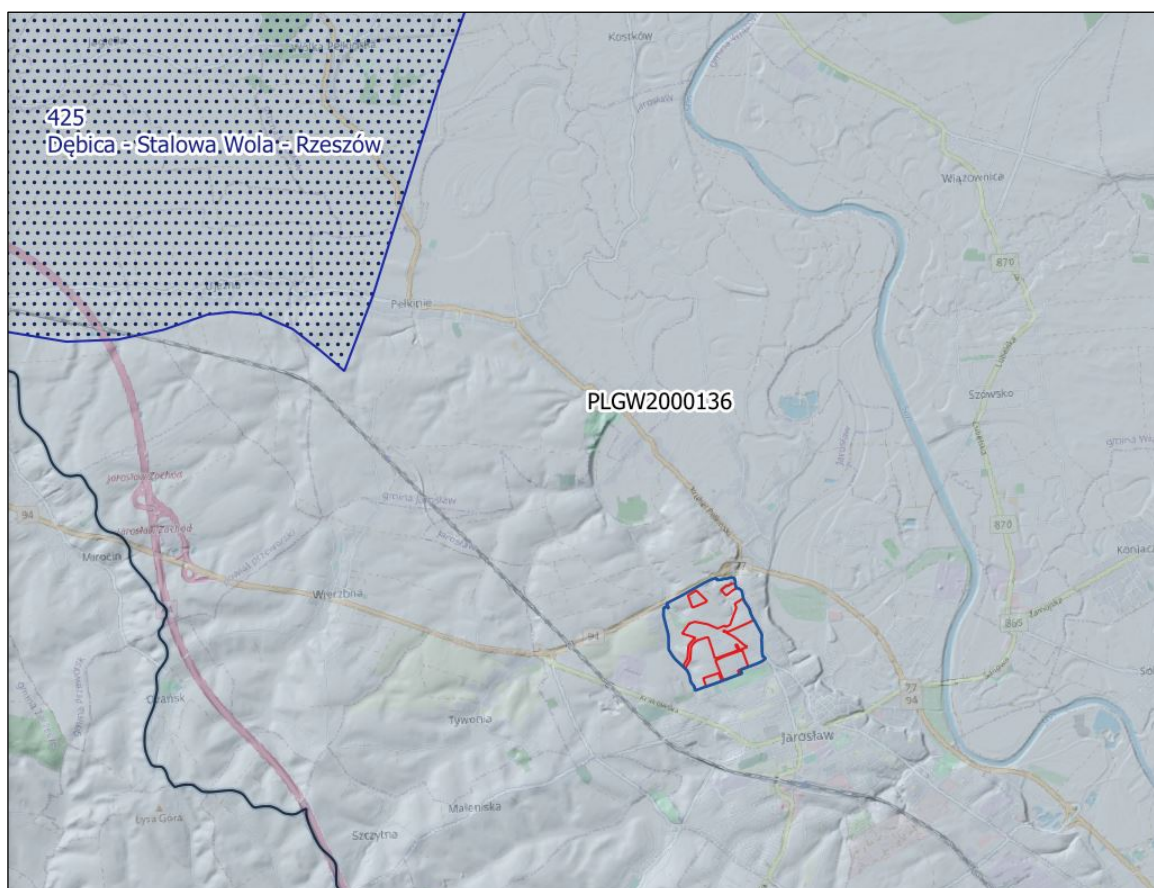
Obszar leży w regionie wodnym Górnej Wisły, w subregionie zapadliska przedkarpackiego. Według regionalizacji hydrogeologicznej Paczkowskiego (1995), zaliczany jest do regionu XIII przedkarpackiego.

Wody podziemne poziomu czwartorzędowego związane są z osadami piaszczysto - żwirowymi, podścielającymi lessy i występują w postaci swobodnego zwierciadła wody, na głębokości około 20,0 - 30,0m. Lokalnie na wkładkach gruntów mniej przepuszczalnych mogą występować wody śródglinowe w postaci sączeń o bardzo niewielkiej wydajności (Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Za Parkiem” w Jarosławiu – 2005).

Wody poziomu czwartorzędowego nie mają wpływu na sposób posadowienia projektowanej zabudowy. W dolinach potoku Miłka, w osadach aluwialno deluwialnych występują sączenia wód zasilanych wodami z rzeki. Stan tych wód związany jest ze stanem wody w rzece (*Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Za Parkiem” w Jarosławiu – 2005*).

Obszar opracowania leży w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 136, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem osiągnięcia ustanowionych dla niej celów środowiskowych.

Najbliższy Główny Zbiornik Wód Podziemnych położony jest około 7km na północny zachód od terenu opracowania.



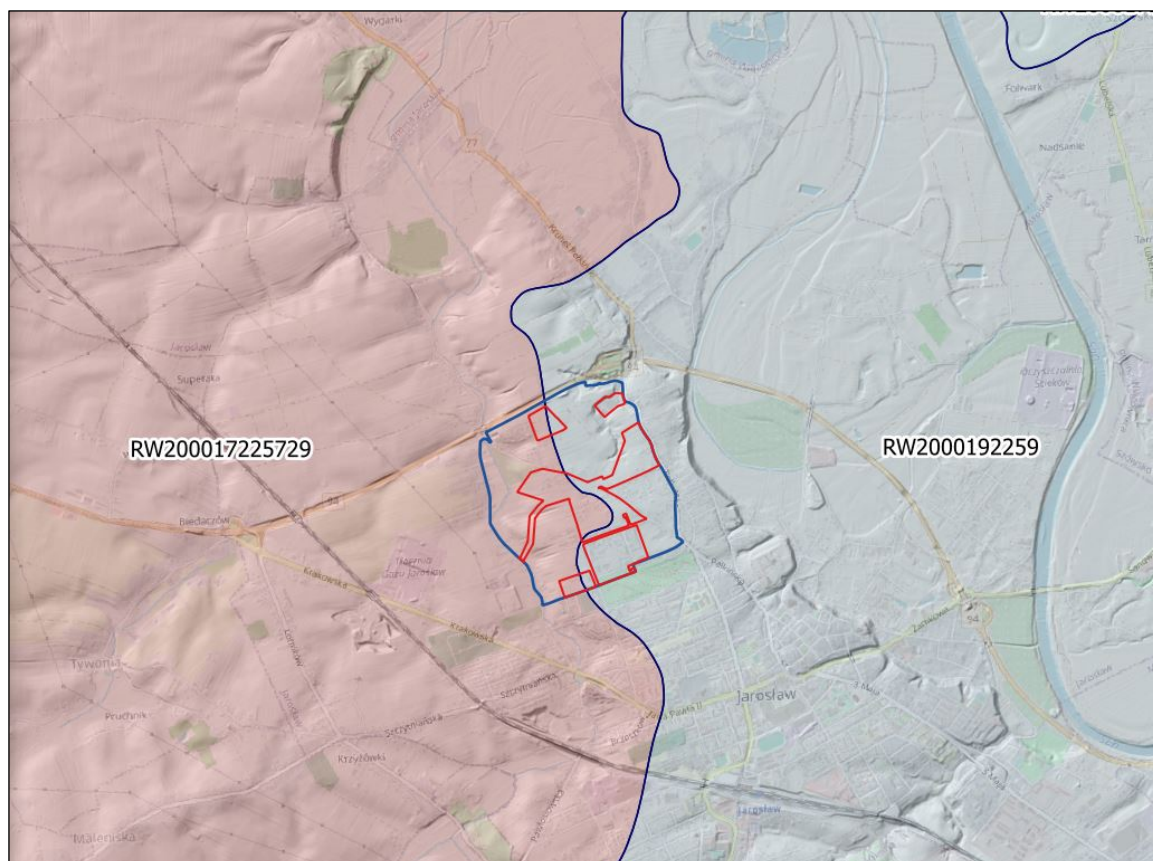
Ryc. 5. Położenie terenu opracowania względem GZWP i JCWPd (obszar objęty zmianą ustaleń tekstowych planu - granica niebieska, tereny objęte zmianą przeznaczeń planistycznych - granica czerwona).

źródło: Państwowy Instytut Geologiczny-Państwowy Instytut Badawczy: <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg>

2.6.2 Wody powierzchniowe

Obszar leży w dorzeczu rzeki San, do którego nadmiar wód popadowych doprowadza jego dopływ Miłka z siecią swych dopływów okresowych, płynących osiami dolin nieckowatych i dnami wąwozów.

Analizowane tereny zmiany mpzp leżą w obrębie dwóch zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: „San od Huczek do Wisłoka, bez Wisłoka” o kodzie PLRW2000192259 oraz „Szewnia” o kodzie PLRW200017225729.



**Ryc. 6. Położenie terenu opracowania względem JCWP.
(obszar objęty zmianą ustaleń tekstowych planu - granica niebieska, tereny objęte zmianą przeznaczeń
planistycznych - granica czerwona).**

źródło: Państwowy Instytut Geologiczny-Państwowy Instytut Badawczy: <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg>

Tab. 1. Parametry JCWP według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016)

L.p.	Europejski kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ JCWP	Status	Cel środowiskowy		Aktualny stan JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły <u>w obrębie obszaru opracowania</u>
					Cel dla stanu/potencjału ekologicznego	Cel dla stanu chemicznego			
1	PLRW200017225729	Szewnia	Potok nizinny piaszczysty	Naturalna część wód	Dobry stan ekologiczny	Dobry stan chemiczny	Zły	Zagrożona*	-
2	PLRW2000192259	San od Huczek do Wisłoka, bez Wisłoka	Rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta	Naturalna część wód	Dobry stan ekologiczny	Dobry stan chemiczny	Zły	Zagrożona*	-

* Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych (do 2021 r.)

L.p.	Europejski kod JCWPd	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły <u>w obrębie obszaru opracowania</u>
1	PLGW2000136	Dobry	Dobry	Niezagrożona	-

2.7 Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego

Wg materiałów archiwalnych stacji meteorologicznej IMGW w Jarosławiu (204 m n.p.m.) średnia roczna temperatura powietrza sięga 7,6°C, stycznia –3,6°C, a lipca 18,2°C. Roczna suma opadów wynosi od 670 mm. Rozkład opadów atmosferycznych jest nierównomierny. Maksymalne miesięczne sumy opadów (100 mm) występują w miesiącach letnich (czerwiec, lipiec, sierpień), a najmniejsze (30 mm) w zimie (grudzień, styczeń, luty). Burze zdarzają się 28-33 razy w roku, przy czym kilka razy może towarzyszyć im opad gradu.

Opad śnieżny pojawia się średnio przez 45-50 dni w roku. Konsekwencją tych opadów jest pokrywa śnieżna, która zalega najkrócej w Kotlinie Sandomierskiej w okolicy Jarosławia (70 dni). Długość okresu wegetacyjny dla tego obszaru wynosi od 220 do 224 dni. Roczne amplitudy powietrza w granicach 21-22°C wskazują na znaczny w skali Polski kontynentalizm klimatu. Podstawową cechą klimatu lokalnego jest przewaga wiatrów o składowej zachodniej (W, SW i NW) – 56,1%, a na sektor wschodni przypada 24,6% wiatrów. Silne wiatry, którym towarzyszy efekt fenowy, wieją najczęściej z południowego zachodu i zachodu, głównie jesienią i zimą (od października do stycznia). Średnie zachmurzenie należy do najniższych w Polsce i wynosi ok. 63% pokrycia nieba. W związku z tym stosunkowo najrzadziej w kraju występują dni pochmurne (średnio 110 dni), ze stopniem zachmurzenia 8-10, a najczęściej dni pogodne.

Teren charakteryzuje się topoklimatem właściwym dla miast, w których naturalne warunki klimatyczne są modyfikowane przez zwartą zabudowę, zadrzewienia, układ urbanistyczny oraz lokalizację obiektów mogących znacząco oddziaływać na stan środowiska.

Ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim w 2017 roku została wykonana według zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE i dyrektywy 2004/107/WE oraz decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej 2011/850/UE z dnia 12 grudnia 2011 r.

Oceny jakości powietrza odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami. Obszar opracowania należy do strefy „podkarpackiej”. Roczna ocena została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2017 roku na stałych stacjach monitoringu.

Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów ustanowionych ze względu na:

- ochronę zdrowia ludzi,
- ochronę roślin.

W ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia uwzględnia się następujące zanieczyszczenia: SO₂, NO₂, CO, C₆H₆, O₃, pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu PM_{2,5} oraz ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀. W ocenie pod kątem ochrony roślin uwzględnia się: dwutlenek siarki SO₂, tlenki azotu NO_x i ozon O₃.

Strefy zalicza się do określonej klasy (A, C), w oparciu o ocenę poziomu wymienionych wyżej substancji w powietrzu. Określa się jedną klasę strefy ze względu na ochronę zdrowia i jedną klasę ze względu na ochronę roślin.

Kryteria zaliczenia strefy do określonej klasy:

- **Klasa strefy A** – poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekraczający poziomu dopuszczalnego/docelowego
- **Klasa strefy C** – poziom stężeń zanieczyszczenia powyżej poziomu dopuszczalnego/docelowego

Poniższe tabele przedstawiają wynikowe klasy jakości powietrza w strefie podkarpackiej w roku 2017 dla kryterium ochrony zdrowia i roślin.

Tab. 2. Klasyfikacja strefy podkarpackiej w zakresie jakości powietrza

Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia ludzi												
zanieczyszczenia	SO ₂ ,	NO ₂	CO	C ₆ H ₆ ,	O ₃	PM ₁₀	PM _{2,5}	Pb	As	Cd	Ni	BaP
klasa	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C
Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin												
zanieczyszczenia	SO ₂ ,				NO _x				O ₃			
klasa	A				A				A			

źródło: Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku

Zgodnie z klasyfikacją dla kryterium ochrony zdrowia strefa podkarpacka otrzymała wynikową klasę C, ze względu na ponadnormatywne stężenia benzo(a)pirenu, pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}. Oznacza to, że poziomy stężenie 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM₁₀ przekraczają wartości dopuszczalne w ciągu roku częściej niż 35-razy, poziom stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} przekracza poziom dopuszczalny oraz poziom stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu przekracza poziom docelowy w roku kalendarzowym.

Aktualnie obowiązuje „Program ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu" wraz z Planem Działań Krótkoterminowych" przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXX/544/16 z dnia 29 grudnia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego

PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu" wraz z Planem Działań Krótkoterminowych, opublikowaną w Dz. U. Woj. Podk. z dnia 9 stycznia 2017r., pod poz. 74.

2.8 Gleby

W ekosystemach lądowych, zarówno naturalnych, jak i ukształtowanych przez człowieka, gleba jest ogniwem łączącym podłoże geologiczne i ożywioną część ekosystemu. Wiele podstawowych właściwości gleba dziedziczy od skały macierzystej, z której się wytworzyła, ale tempo i kierunek procesów glebotwórczych, a także ekologiczna i użytkowa wartość gleby zależą od wielu innych, równocześnie działających czynników środowiskowych: klimatu, stosunków wodnych, ukształtowania terenu, pokrywającej roślinności oraz działalności człowieka.

W obrębie badanego terenu występują jeszcze tereny użytkowane rolniczo. Naturalna powierzchnia terenu została przekształcona przez działalność człowieka, który nadbudował ją niekontrolowanymi nasypami gruzowo – ziemnymi, szczególnie w południowej części. W obrębie terenów dominują gleby brunatne oraz czarnoziemy. Gleby te, bardzo dobrej jakości (kompleks pszenny bardzo dobry i pszenny dobry), powstały na utworach lessowych.

2.9 Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna

Przyrodnicze komponenty środowiska abiotycznego (biotop) i ich zróżnicowanie przestrzenne, decydują o naturalnej szacie roślinnej i faunie, które tworzą biocenozy zróżnicowane gatunkowo, a tym samym odzwierciedlają bioróżnorodność gatunkową i ekosystemową. Różnorodność biologiczna w krajobrazie jest zjawiskiem bardzo złożonym, gdyż obejmuje zarówno różnorodność genetyczną, gatunkową jak i różnorodność ekosystemów.

Naturalne i półnaturalne siedliska w obrębie terenów zabudowanych zostały na skutek przeobrażeń środowiska zastąpione zbiorowiskami ruderalnymi składającymi się głównie z nasadzonych drzew i krzewów ozdobnych oraz trawników. Występują również zbiorowiska roślinności ruderalnej związane z terenami zabudowanymi i ulicami.

Z polami uprawnymi związane są zbiorowiska roślinności segetalnej, głównie chwasty towarzyszące uprawom roślin zbożowych i okopowych. Na odłogowane pola i świeże ugory wkraczają zbiorowiska roślinności charakterystycznej dla tych obszarów.

2.10 Walory krajobrazowe i kulturowe

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, wprowadziła do definicję krajobrazu jako postrzeganej przez ludzi przestrzeni, zawierającej elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowanej w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka. Zmieniona powyższą ustawą, ustawa o ochronie przyrody określa także pojęcie walorów krajobrazowych jako wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

W granicach całego obszaru objętego zmianą planu (ok. 110 ha) zlokalizowane są 2 stanowiska archeologiczne oraz 9 obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków. Tylko jeden z tych obiektów, stanowisko archeologiczne położone jest w części projektu zmiany mpzp na którym dokonuje się zmiany przeznaczenia terenu.

2.11 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Działalność człowieka powoduje istotne zmiany w tzw. klimacie akustycznym. Jako hałas według przepisów rozumiemy każdy dźwięk, który w danych warunkach jest określany jako szkodliwy, uciążliwy lub przeszkadzający, niezależnie od jego parametrów fizycznych. Podstawą prawną działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem stanowi ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, art. 112 stwierdza: *„ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez: utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany, zapobieganiu ich powstawaniu lub przenikaniu do środowiska”.*

Należy pamiętać, iż prawo ochrony środowiska traktuje hałas, jako jedno z zanieczyszczeń środowiska i w związku z tym, poddaje go takim samym zasadom i obowiązkom jak w przypadku innych zanieczyszczeń. Bardzo często problem hałasu jest bagatelizowany, a jednocześnie badania naukowe wykazują, że dla przeciętnego człowieka hałas jest kilkakrotnie bardziej dokuczliwy niż np. zanieczyszczenie powietrza.

Antropogeniczne źródła hałasu związane są z głównie z obsługą komunikacyjną terenu, zlokalizowanymi zabudowaniami usługowymi oraz zabudową mieszkaniową.

Pole elektromagnetyczne (PEM) jest naturalnym elementem natury i zawsze istniało w środowisku ziemskim. Jednak od początku XX wieku, w związku z rosnącym

zapotrzebowaniem na energię elektryczną, nieustannie rozwijającymi się technologiami bezprzewodowymi, a także zmianami w stylu pracy i zachowaniach społecznych, środowisko coraz bardziej poddawane jest działaniu pola elektromagnetycznego wytwarzanego przez sztuczne źródła. Obecnie człowiek pozostaje w nieprzerwanej ekspozycji na oddziaływanie pól elektromagnetycznych o różnych częstotliwościach, pochodzących od wszelkiego rodzaju urządzeń i instalacji wykorzystywanych w przemyśle, jak i tych powszechnie używanych przez człowieka. Do najważniejszych źródeł promieniowania zaliczyć należy przede wszystkim stacje i linie energetyczne, nadajniki radiowe i telewizyjne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

Dopuszczalne wartości parametrów fizycznych pól elektromagnetycznych zostały określone w rozporządzeniu Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Badania poziomów pól elektroenergetycznych prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Wg danych za 2017 rok na terenie województwa podkarpackiego nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego.

2.12 Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych

Ochrona przyrody w rozumieniu ustawy polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginieciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień.

Celem ochrony przyrody jest: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody oraz kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

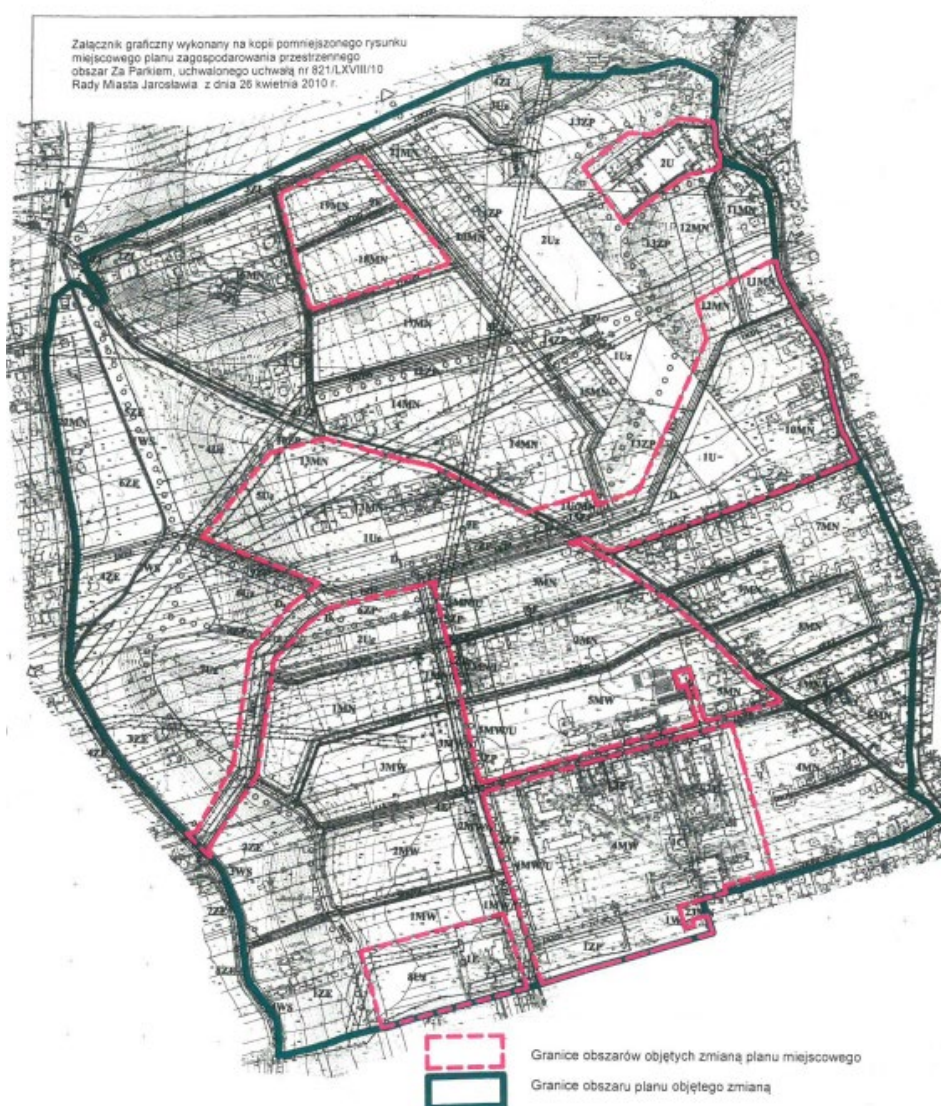
Analizowany teren nie leży w obrębie obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

3 Informacje o zawartości, głównych celach zmiany mpzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

3.1 Zakres terytorialny projektu zmiany mpzp

Granice obszaru objętego procedurą sporządzania zmiany mpzp, określono na załączniku graficznym, zgodnie z podjętą uchwałą nr 216/XVI/2019 Rady Miasta Jarosławia z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Nr 2/2019 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Za Parkiem” w Jarosławiu.

Załącznik do uchwały Nr 216/XVI/2019
Rady Miasta Jarosławia
z dnia 25 listopada 2019 r.



Ryc. 7. Zakres obszaru objętego sporządzeniem mpzp

źródło: UM Jarosław

3.2 Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie zmiany mpzp

Na terenie tym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Za Parkiem”, uchwalony Uchwałą Nr 821/LXVIII/10 Rady Miasta Jarosławia z dnia 26 kwietnia 2010 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 43, poz. 956 z dnia 28 maja 2010 r., ze zmianą nr 1/1/2012 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwaloną Uchwałą nr 613/LV/2013 Rady Miasta Jarosławia z dnia 26 sierpnia 2013 r. ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r. poz. 3233.

Celem opracowania planowanej zmiany nr 2/2019 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dokonanie korekty przeznaczenia terenów i ich wskaźników, w szczególności układu komunikacyjnego: drogi 1KDD (ul. Raszyńskiej w zgodności z aktualnym stanem faktycznym), drogi 3KDD z częściową jej likwidacją, drogi 18KDD (przesunięcie do granic własności i zgodne z ustaleniami planu skomunikowanie terenów zabudowy mieszkaniowej) oraz drogi 1KDL (przesunięcie do granic własności, zmniejszenie szerokości linii rozgraniczających w ustalonym pasie drogowym na obszarze planu i zgodne z obowiązującymi przepisami skomunikowanie terenów sąsiadujących).

Ponadto zmiany (uaktualnienia) wymagają ustalenia tekstowe planu miejscowego w zakresie obowiązującego stanu prawnego (w tym przepisów ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (art. 46 ust.1. ustawa z dnia 7 maja 2010 r.).

Planowane zmiany planu miejscowego, będą zgodne z polityką przestrzenną gminy, określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jarosławia.

Najbardziej istotne zmiany w części tekstu planu, jakie wprowadza analizowana zmiana to:

- a) *Ustala się zasady dotyczące modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w ciepło i ciepłą wodę użytkową: zaopatrzenie z sieci ciepłowniczej lub ze źródeł indywidualnych z zachowaniem wymogów ochrony środowiska określonych w przepisach odrębnych, w tym dopuszcza się zasilanie z urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, z wyłączeniem źródeł energii wykorzystujących siłę wiatru.”*

3.3 Powiązania projektu zmiany mpzp z innymi dokumentami

W projekcie zmiany mpzp uwzględniono uwarunkowania wynikające z powiązań projektowanego dokumentu z innymi dokumentami, w szczególności:

- **Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego**

Analizowany projekt uwzględnia zasady określone Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego.

Dla Miasta Jarosław określone zostały nw. inwestycje/zadania:

- Budowa, rozbudowa, modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej (miasto Jarosław) jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: jednostka samorządu terytorialnego, na terenie, której będzie realizowane zadanie.
- Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w ramach Programu Strategicznego Błękitny San w aglomeracjach powyżej 10000. Równoważnej Liczby Mieszkańców (RLM) (miasto Jarosław) - jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: jednostka samorządu terytorialnego, na terenie, której będzie realizowane zadanie.
- Budowa sieci przesyłowej gazu ziemnego - gazociąg Hermanowice - Jarosław - Głuchów - Pogórska Wola (powiat jarosławski), jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: GAZ SYSTEM S.A - zadanie inwestycyjne o nieustalonej lokalizacji.
- Budowa sieci przesyłowej gazu ziemnego - gazociąg Jarosław - Rozwadów DN 700 mm, MOP 8MPa, L=60 km (powiat jarosławski), jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: GAZ SYSTEM S.A - zadanie inwestycyjne o nieustalonej lokalizacji.
- Rozbudowa sieci przesyłowej gazu ziemnego – gazociąg Hermanowice – Jarosław (powiat jarosławski), jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: GAZ SYSTEM S.A - zadanie inwestycyjne o nieustalonej lokalizacji.

- **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Jarosław**

Według ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jarosławia, uchwalonego uchwałą Nr 442/XXXI/2001 Rady Miasta Jarosławia z dnia 23 kwietnia 2001r. (ze zmianami), wnioskowany obszar do sporządzenia zmiany planu znajduje się **w strefie MS** - śródmiejskiej, pełniącej funkcje mieszkaniowe i usługowe.

Polityka przestrzenna w strefie MS polega na sukcesywnym porządkowaniu, modernizowaniu i uzupełnianiu zagospodarowania oraz wyposażenia tej strefy, a także realizacji nowych zespołów zabudowy na terenach wolnych - głównie w zakresie

mieszkalnictwa i usług podstawowych oraz usług ogólnomiejskich, zwłaszcza o swobodnej lokalizacji (z zakresu oświaty, zdrowia itp.), a także na uzupełnianiu wyposażenia strefy w niezbędne urządzenia towarzyszące (zieleni, komunikacja, infrastruktura techniczna).

W strefie, o której mowa, wyróżnia się obszary funkcjonalne, oznaczone na rysunku studium, między innymi obszar **MS3** – „północno zachodni”, obejmujący tereny w większości wolne od zabudowy, rozciągające się pomiędzy obszarem MS1 a projektowaną po stronie północnej obwodnicą oraz pomiędzy liniami wysokiego napięcia po stronie zachodniej i krawędzią wysoczyzny od strony wschodniej.

Określa się następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego obszaru funkcjonalnego **MS3**, o którym mowa wyżej:

- 1) rozwijanie funkcji:
 - a) mieszkaniowej, z zabudową mieszaną - o wysokiej, średniej i niskiej intensywności, o charakterze miejskim,
 - b) usługowej, ze szczególnym uwzględnieniem ośrodka usługowego - usług podstawowych i ogólnomiejskich w centralnej części obszaru oraz usług o swobodnej lokalizacji w powiązaniu z ciągami zieleni, sytuowanych w rejonach wskazanych w studium,
- 2) ochrona ewentualnych, istniejących obiektów zabytkowych i innych stanowiącymi dobra kultury, oraz ochrona istniejących zespołów zieleni, w tym zadrzewień; ochrona obiektów obejmuje przeprowadzanie remontów modernizacyjnych, z ewentualnymi zmianami funkcji obiektów oraz dostosowaniem standardów użytkowych i wyposażenia tych obiektów do współczesnych potrzeb,
- 3) korygowanie, przy remontach modernizacyjnych, formy architektonicznej obiektów trwałych, dysharmonijnych w stosunku do otoczenia, poprawa ich detalu i kolorystyki,
- 4) eliminowanie (prowadzące do odzyskiwania wolnych terenów i obiektów):
 - c) zagospodarowania terenu kolidującego z funkcjami strefy bądź z kierunkami zagospodarowania określonymi w studium (dotyczy to w szczególności zagospodarowania proponowanego ciągu zieleni w otoczeniu potoku Miłka),
 - d) zabudowy, która straciła wartość techniczną i użytkową, a nie przedstawia wartości zabytkowej,
 - e) obiektów tymczasowych, zwłaszcza dysharmonijnych z otoczeniem, bądź blokujących tereny cenne z punktu widzenia możliwości ich efektywniejszego wykorzystania,
 - f) w obiektach istniejących, funkcji kolidujących z funkcjami strefy i adaptowanie tych obiektów na cele z nimi niesprzeczne,
- 5) wprowadzanie, na wolnych terenach, nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, mieszanej wielo- i jednorodzinnej oraz obiektów usługowych, z zachowaniem zasady preferowania kształtowania brył budynków w układzie horyzontalnym,

- 6) odpowiednie kształtowanie zieleni w otoczeniu zabudowy, z udziałem zadrzewień i zakrzewień, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów usługowych,
- 7) wprowadzanie i utrzymywanie zieleni publicznej, w tym zieleni w otoczeniu cieków, z pieszymi ciągami spacerowymi i trasami rowerowymi,
- 8) wyposażenie obszarów w niezbędne urządzenia z zakresu komunikacji, w tym:
 - a) budowa nowych ciągów ulicznych.
 - b) modernizacja i uzupełnianie urządzeń istniejących ulic, w tym niezbędne poszerzenia jezdni, wyznaczenie pasów dla rowerzystów, urządzenie chodników z przystosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych, urządzenie zieleni towarzyszącej,
 - c) urządzenie ciągów pieszych i rowerowych na wyznaczonych trasach,
- 9) wyposażenie nowych terenów przeznaczanych do zabudowy w niezbędną infrastrukturę techniczną, uzupełnianie braków w zakresie wyposażenia terenów obecnie zabudowanych i istniejących obiektów w infrastrukturę techniczną,
- 10) w zagospodarowaniu terenów - zachowanie obowiązujących stref ochronnych i technicznych urządzeń infrastruktury technicznej.

W strefie ZE - terenów zieleni, tworząca zasadniczą część systemu ekologicznego miasta, pełni - w zależności od położenia poszczególnych fragmentów terenu – funkcje ochronne i izolacyjne bądź wypoczynkowe, stanowiąc jednocześnie czynnik mający istotny, pozytywny wpływ na warunki klimatu lokalnego (bioklimatyczne), m.in. poprzez zapewnienie przewietrzania terenu, na ochronę i właściwe utrzymanie cieków oraz na estetykę miasta.

Polityka przestrzenna w strefie, polega na utrzymywaniu istniejącej zieleni, w tym zwłaszcza zadrzewień i zakrzewień terenu, a także zieleni niskiej oraz na sukcesywnym urządzaniu nowych terenów zielonych.

Ustala się następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego obszarów ZE:

- 1) utrzymanie i uzupełnianie istniejących zadrzewień i zakrzewień, zwłaszcza stanowiących obudowę skarpy oddzielającej tereny wchodzące w skład strefy centralnej - UC i stref śródmiejskich - MS2 i MS3, od terenów położonych w dolinie Sanu, a także stanowiących obudowę skarpy wąwozów i jarów oraz istniejących cieków,
- 2) wprowadzanie kształtowanych odpowiednio pasm zieleni izolacyjnej pomiędzy strefami mieszkaniowymi a przeznaczonymi do rozwoju działalności gospodarczej, w tym przemysłowej oraz wzdłuż głównych tras komunikacyjnych,
- 3) na terenach sąsiadujących z zespołami mieszkaniowymi sukcesywnie wprowadzanie zieleni urządzonej i częściowo urządzonej przystosowanej do celów rekreacyjnych,
- 4) utrzymanie pasm zieleni niskiej w dolinach cieków oraz pomiędzy poszczególnymi

- terenami zabudowy miejskiej, w celu umożliwienia przewietrzania terenu,
- 5) ochrona istniejących obiektów położonych w obrębie strefy, stanowiących dobra kultury, obejmująca przeprowadzanie remontów modernizacyjnych, z ewentualnymi zmianami funkcji obiektów oraz dostosowaniem standardów użytkowych i wyposażenia tych obiektów do współczesnych potrzeb,
 - 6) utrzymanie istniejącej w obrębie strefy, zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności z możliwością uzupełniania zespołów tej zabudowy nowymi obiektami nie powodującego ich istotnego powiększania i zagęszczania, pod warunkiem:
 - a) utrzymania możliwie dużych działek budowlanych, zagospodarowanych jako ogrody przydomowe,
 - b) korygowania, przy remontach modernizacyjnych, formy architektonicznej obiektów trwałych dysharmonijnych z otoczeniem, poprawa ich detalu i kolorystyki,
 - 7) eliminowanie - w miarę możliwości:
 - a) zagospodarowania terenu kolidującego w sposób istotny z funkcjami strefy, zabudowy, która utraciła wartość techniczną i użytkową, a nie przedstawia wartości kulturowych,
 - b) obiektów tymczasowych, zwłaszcza dysharmonijnych z otoczeniem, bądź blokujących tereny cenne z punktu widzenia możliwości ich efektywniejszego wykorzystania,
 - c) w obiektach istniejących, funkcji kolidujących w sposób istotny z funkcjami strefy i adaptowanie tych obiektów na cele z nimi niesprzeczne,
 - 8) dopuszcza się czasowe rolnicze wykorzystanie terenów.

- **Opracowania ekofizjograficznego dla potrzeb Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego położonego obszaru „Za parkiem w Jarosławiu”**

Analizowany teren charakteryzuje się korzystnymi warunkami ekofizjograficznymi dla planowanego sposobu zagospodarowania.

W obrębie analizowanego terenu nie występują przyrodnicze ograniczenia w sposobie zagospodarowania przestrzennego.

4 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji analizowanego projektu zmiany mpzp na środowisko.

Stan środowiska na obszarze projektu zmiany mpzp opisany został w rozdziale 2 niniejszej prognozy.

Każdy realizowany na tym terenie obiekt musi spełniać wymagania przepisów nadrzędnych. W tym przypadku będą to głównie przepisy z zakresu prawa budowlanego i prawa ochrony środowiska. Przy obecnym stanie wiedzy i dostępnych technologii, możliwe jest zrealizowanie inwestycji w sposób, który w minimalny sposób będzie oddziaływał na środowisko. Poziom zainwestowanych środków przekłada się często na poziom uciążliwości dla otoczenia.

5 Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji zmiany mpzp

Dotychczasowy stan zagospodarowania obszaru nie zawiera obiektów ani takich rodzajów użytkowania, które przy nie zmienionym w sposób zasadniczy funkcjonowaniu, mogłyby powodować niepożądane przekształcenia lub degradację środowiska.

W przypadku nieuchwalenia przedmiotowego projektu planu, na obszarze obowiązywać będą dotychczasowe ustalenia planistyczne.

6 Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

Problemy ochrony środowiska powinny być częściowo rozwiązane już na etapie tworzenia koncepcji zagospodarowania przestrzennego. Planowanie uwzględniające potrzebę zachowania walorów przyrodniczych, w tym obiektów i obszarów prawnie chronionych może pozwolić na utrzymanie środowiska przyrodniczego w odpowiednim stanie i zapewnić jego dobre funkcjonowanie. Odpowiednie zagospodarowanie przestrzeni może skutecznie gwarantować zachowanie zasobów przyrody w dobrym stanie i zapewnienie dobrego funkcjonowania środowiska.

Główne problemy ochrony środowiska, które identyfikowane są w skali całego województwa, to zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym, szczególnie w okresach jesienno-zimowych, w obrębie zwartej zabudowy. Z uwagi na położenie poza zwartą zabudową miejską, zjawisko to odgrywa mniejszą rolę. Część zabudowy objęta jest ponadto siecią centralnego ogrzewania, co zmniejsza zakres niskiej emisji.

7 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany mpzp

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego projektu zmiany mpzp miały zastosowanie cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym:

Strategiczne dokumenty krajowe uwzględniają międzynarodowe konwencje i umowy ratyfikowane przez Polskę takie jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej.
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996 r.
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.
- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 roku oraz Porozumienia paryskiego, przyjętego w Paryżu w dniu 12 grudnia 2015 r.
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.
- Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym:

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest 7 Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska

Naturalnego. Stanowi on środowiskowy wymiar wspólnotowej strategii zrównoważonego rozwoju i wytycza 9 celów priorytetowych do osiągnięcia do 2020 r.

1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
5. doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
7. lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
9. zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem.

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:

Zgodnie z Konstytucją, Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5) a ochrona środowiska jest obowiązkiem m. in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74).

8 Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp

Prognoza musi przede wszystkim uwzględnić, jaki wpływ na środowisko może być skutkiem zmiany zapisów w stosunku do aktualnie obowiązującego dokumentu.

Znaczna część terenów objętych zmianą jest przeznaczona do pełnienia funkcji mieszkaniowych lub usługowych. Jedyne niewielkie fragmenty stanowi zielenie urządzone. Zmiany polegają przede wszystkim na korekcie przebiegu dróg oraz zmianie przeznaczenia terenów, głównie usługowych na mieszkaniowe.

Z uwagi na charakter zapisów przewidzianych w projekcie dokumentu, rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko, prawdopodobieństwo wystąpienia, czas trwania, zasięg i częstotliwość oddziaływań, prognozuje się, iż realizacja postanowień przedmiotowego projektu zmiany mpzp, nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

8.1 Powierzchnia ziemi i gleby

Zmiana rzeźby terenu uwarunkowana jest procesami naturalnymi i oddziaływaniami antropogenicznymi. Przemiany związane z działalnością człowieka wiążą się ściśle z rozwojem osadnictwa, rolnictwa i komunikacji.

Zmiana planu pozostanie bez znaczącego wpływu na powierzchnię ziemi i gleby.

8.2 Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne

W wyniku realizacji ustaleń zmiany planu nie przewiduje się wzrostu emisji zanieczyszczeń.

Wprowadzenie w życie ustaleń zawartych w projekcie nie będzie miało istotnego znaczenia dla warunków klimatycznych terenów objętych projektem i obszarów sąsiednich.

8.3 Wody podziemne i powierzchniowe

Analizowany projekt nie wprowadza żadnych zmian w zapisach, które miałyby wpływ na środowisko wodne.

Ustalenia obowiązującego planu dla tego terenu, zmierzające do spełnienia celów środowiskowych uwzględniają zapisy w zakresie gospodarki wodno – ściekowej.

8.4 Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej

Ze względu na położenie obszaru opracowania w znacznym stopniu zainwestowanego zmiana wynikająca ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej nie będzie znacząca. Należy spodziewać się zubożenia środowiska florystycznego na obszarach w otoczeniu zabudowy, oraz wprowadzania nowych gatunków w ramach aranżacji przestrzeni publicznych.

Z uwagi na niskie walory przyrodnicze, nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń zmiany planu na zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej.

8.5 Krajobraz

Tereny objęte projektem leżą w rejonie, który nie odznacza się istotnymi walorami krajobrazowymi. Na etapie sporządzania prognozy, nie był dostępny audyt krajobrazowy województwa. Na podstawie dostępnych informacji można stwierdzić, że analizowany teren zaliczono do mikroregionu 512.521 *Równina Terasy Brzeżnej* i typu krajobrazu miejskiego. W granicach miast, głównym elementem krajobrazu są obiekty kulturowe, które również w terenach zmiany mpzp nie odgrywają istotnej roli.

8.6 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Analizowany projekt zmiany planu nie zawiera zapisów, które mogłyby spowodować istotny wzrost hałasu i poziomu promieniowania elektromagnetycznego w otoczeniu.

8.7 Zdrowie i warunki życia ludzi

Ustalenia projektu zmiany planu nie wpłyną na zdrowie i warunki życia ludzi. W stosunku do obecnego zagospodarowania terenu, należy przewidywać wzrost możliwości realizowania swoich potrzeb przez mieszkańców, z uwagi na dostosowanie przeznaczenia terenu do aktualnych potrzeb.

8.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Projekt zmiany mpzp nie wprowadza takich zapisów, które mogłyby skutkować powstaniem zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii i zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

8.9 Zabytki i dobra materialne

Projekt nie wprowadza istotnych zmian w zapisach chroniących stanowiska archeologiczne oraz obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków.

Ustalenia projektu zmiany mpzp, nie stwarzają możliwości negatywnego oddziaływania na dobra materialne. Nie pozbawiają one również właścicieli gruntów sąsiednich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz z środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, dostępu do obiektów usługowych.

8.10 Oddziaływania transgraniczne

Położenie obszaru objętego projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a przede wszystkim charakter projektowanego zainwestowania wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9 Propozycje innych niż w projekcie zmiany mpzp rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko

Z uwagi na brak istotnych negatywnych oddziaływań na środowisko, będących skutkiem analizowanego projektu zmiany mpzp, nie proponuje się realizacji rozwiązań alternatywnych w stosunku do wersji podlegającej ocenie.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu sporządzana była równocześnie z opracowaniem dokumentu planistycznego, co pozwoliło na przyjęcie rozwiązań przestrzennych, które w pewnym stopniu umożliwiły uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru pożądanych i jednocześnie możliwie optymalnych kierunków działań.

10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany mpzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany mpzp, prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg i dokonywanej, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka musi zostać opracowana, co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Wpływ skutków realizacji ustaleń zmiany mpzp na środowisko, analizowany będzie ponadto w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska z uwzględnieniem ograniczeń, wynikających z poziomu jego szczegółowości.

11 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko są ustalenia zmiany Nr 2/2019 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Za Parkiem” w Jarosławiu, zgodnie z podjętą uchwałą nr 216/XVI/2019 Rady Miasta Jarosławia z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Nr 2/2019 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Za Parkiem” w Jarosławiu.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Organ administracji opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeprowadza strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, której częścią jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko. Projekt mpzp wraz z prognozą przedkładany jest instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu. Projekt mpzp wraz z prognozą jest również przedmiotem społecznej oceny i zapewniona jest możliwość wnoszenia uwag i wniosków. Prognoza nie stanowi załącznika do uchwały w sprawie mpzp, a także nie jest jej

integralną częścią. Nie ma też charakteru normatywnego. Jest dokumentem informacyjnym, który ma na celu możliwie dokładne określenie skutków środowiskowych, wywołanych realizacją ustaleń projektowanego mpzp.

Niniejsza prognoza zawiera ocenę oddziaływania na środowisko przyrodnicze projektu zmiany mpzp i stanowi integralny załącznik dokumentacji planistycznej. Powstała ona w oparciu o charakterystykę i ocenę istniejącego stanu środowiska przyrodniczego, a dalej o analizę potencjalnego wpływu na to środowisko realizacji przewidywanego projektem zagospodarowania terenu. Do sporządzenia prognozy wykorzystano opracowanie ekofizjograficzne, przedstawiające uwarunkowania środowiska terenu pod kątem potencjalnego zainwestowania, a także poza wizjami w terenie, opracowania kartograficzne, dokumentacyjne i inne publikacje.

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie – pismo znak: WOOŚ.411.1.38.2020.AP.2 z dnia 23 marca 2020 r. (data wpływu 25 marca 2020 r.)

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarosławiu – pismo znak: PZNS.4611-1-1/20 z dnia 3 kwietnia 2020 r. (data wpływu 7 kwietnia 2020 r.)

Obszar usytuowany jest środkowej części miasta Jarosławia w obrębie ulic – Raszyńskiej, Konfederackiej, Burmistrza Hajnusa, Pełkińskiej i Grodziszczańskiej. Zmiany w zakresie dostosowania ustaleń tekstowych planu do obowiązujących przepisów dotyczą obszaru zmiany planu o powierzchni ok. 110 ha z kolei zmiany w zakresie przeznaczeń terenów oraz ich wskaźników zawierają się w pięciu wydzielonych granicami obszarach zmiany planu.

Analizowany teren nie leży w obrębie żadnej z obszarowych form ochrony przyrody.

Celem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest dokonanie korekty przeznaczenia terenów i ich wskaźników, w szczególności układu komunikacyjnego: drogi 1KDD (ul. Raszyńskiej w zgodności z aktualnym stanem faktycznym), drogi 3KDD z częściową jej likwidacją, drogi 18KDD (przesunięcie do granic własności i zgodne z ustaleniami planu skomunikowanie terenów zabudowy mieszkaniowej) oraz drogi 1KDL (przesunięcie do granic własności, zmniejszenie szerokości linii rozgraniczających w ustalonym pasie drogowym na obszarze planu i zgodne z obowiązującymi przepisami skomunikowanie terenów sąsiadujących).

Ponadto zmiany (uaktualnienia) wymagały ustalenia tekstowe planu miejscowego w zakresie obowiązującego stanu prawnego (w tym przepisów ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (art. 46 ust.1. ustawa z dnia 7 maja 2010 r.).

Prognozuje się, iż realizacja zmian, jakie wprowadza projekt nie spowoduje takich zmian warunków środowiska, które mogłyby zagrozić zdrowiu lub życiu ludzi. Ustalenia projektu zmiany planu są zgodne z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska. Realizacja zapisów zmiany planu nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko, ani nie wpłynie negatywnie na najbliższe obszary chronione.

Reasumując należy stwierdzić, że jest możliwa realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany mpzp w formie przedstawionej w analizowanym projekcie, w tym również na najbliższej położone obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, bez powodowania znaczącego oddziaływania na środowisko, pod warunkiem przestrzegania obowiązujących przepisów prawa i zastosowania najlepszych dostępnych rozwiązań technicznych i technologicznych.

12 Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne

A. Akty prawne

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 55 z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1064z późn. zm.).
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247).
7. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187 z późn. zm.).
8. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 282 z późn. zm.).
9. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 1333 z późn. zm.).
10. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 z późn. zm.).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. poz. 1383).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112 z późn. zm.) .
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 luty 2020 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2020 poz. 258).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 październik 2020 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2019 poz. 1931).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. poz. 914).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1119).
17. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148).
18. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2019 poz. 2149).
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. poz. 1395).
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183).
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409).

22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408).
23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. Nr 210, poz. 1260).
24. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138)
25. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. 2019 poz. 1311)
26. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839)
27. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. poz. 1911 z późn. zm.).

B. Publikacje

1. Andrzejewski R i in. 1991. Krajowe studium bioróżnorodności. Raport Polski dla UNEP, Warszawa.
2. Duda R., Witczak S., Żurek A., 2011. Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie 1: 500 000. Metodyka i objaśnienia tekstowe. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica, Kraków.
3. Głowaciński K., Rafiński J. (red.), 2003. Atlas płazów i gadów Polski. Status – rozmieszczenie – ochrona. GIOŚ, Warszawa.
4. Kistowski M., 2003. Metodyka sporządzania opracowań ekofizjograficznych – ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji.
5. Klimaszewski M., 1981. Geomorfologia ogólna. PWN, Warszawa.
6. Kondracki J., 2001. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
7. Liro A. i in. (red.), 1995. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
8. Liro A. i in. (red.), 1998. Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
9. Macias A., Bródka S., 2014. Przyrodnicze podstawy gospodarowania przestrzenią. PWN, Warszawa.
10. Majchrowska A., 2007. Realizacja zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej.
11. Matuszkiewicz W., 1995. Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapy przeglądowe 1:300 000. PAN Warszawa.
12. Nowak E., 2005. Opracowanie *ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Za Parkiem” w Jarosławiu*. Rzeszów.
13. Okarma H., Bogdanowicz W., Rychlik L., Szuma E., 2011. Atlas Ssaków Polski. IOP PAN Kraków.
14. Okołowicz W., 1978. Regiony klimatyczne. Narodowy Atlas Polski. Ossolineum. Warszawa.
15. Olędzki J. R., 2007. Regiony geograficzne Polski. Klub Teledetekcji Środowiska PTG, Warszawa.
16. Ostaszewska K., 2002. Geografia krajobrazu. PWN Warszawa.
17. Paczyński B., Sadurski A., 2007. Hydrogeologia regionalna Polski. PiG, Warszawa.

18. Pawlaczyk P., Jermaczek A., 2009. Poradnik lokalnej ochrony przyrody. Wydawnictwo Klubu Przyrodników.
19. Richling A., Solon J., 2011. Ekologia Krajobrazu. PWN, Warszawa.
20. Siemiński M., 2007. Środowiskowe zagrożenia zdrowia. PWN, Warszawa.
21. Sołowiej D., 1992. Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka. Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.
22. Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów 2018.

13 Spis Rysunków

Ryc. 1. Położenie administracyjne.	8
Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne obszaru opracowania	9
Ryc. 3. Zagospodarowanie obszaru.	10
Ryc. 4. Rzeźba terenu w rejonie opracowania.	12
Ryc. 5. Położenie terenu opracowania względem GZWP i JCWPd	13
Ryc. 5. Położenie terenu opracowania względem JCWP.	14
Ryc. 6. Zakres obszaru objętego sporządzeniem mpzp	21